

Soubor ústních otázek (učebnice POLIS) – komplexní změny k 1. 8. 2011

Pozn.: MV ČR provedlo k 1. 8. 2011 v ústních otázkách 13 změn v textu zadání otázek z důvodu novelizace zákona o přestupcích resp. zákona o silničním provozu. Nepřidalo tedy žádnou novou otázku, nicméně některé odpovědi v učebnici, vzhledem k výše uvedeným novelám zákonů, jsou doplněny resp. změněny, někdy i zásadním způsobem.

Str. 31 (ot.č. 19 – novelizace § 11a ZOP)

Na konec textu odpovědi doplnit:

S účinností od 1. 1. 2011 je oprávněna obecní policie požadovat od policie rovněž poskytnutí údajů o totožnosti cizinců.

V rámci výše uvedeného pak může od policie zjišťovat u cizinců i druh a adresu místa pobytu na území, popřípadě adresu, na kterou mají být doručovány písemnosti podle zvláštního právního předpisu, číslo a platnost oprávnění k pobytu, počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu na území, zbavení nebo omezení způsobilosti k právním úkonům a správní nebo soudní vyhoštění a dobu, po kterou není cizinci umožněn vstup na území.

Komentář

Význam této novelizace spočívá pouze v tom, že strážník může vyžadovat od policie (v případě cizinců) poskytnutí přesně stanovených údajů, které mu musí policie sdělit, strážník má větší právní jistotu, co všechno za údaje může požadovat i s ohledem na poslední odstavec na str. 30 souboru.

Na druhou stranu tyto informace mohl požadovat strážník podle mého názoru už po novele zákona o obecní policii k 1. 7. 2010, kdy mohl požadovat poskytnutí údajů z agendového informačního systému cizinců, kde všechny tyto údaje jsou uvedeny a z logiky věci vyplývá, že na rozdíl od našich státních občanů je potřeba u cizinců prověřit v určitých situacích i další údaje. A pokud v tomto kontextu ověřuji vedle jména, příjmení, data narození (r. č.) a bydliště i údaje týkající se rozhodnutí orgánu veřejné moci (vyhoštění apod.), nejde o výše avizovaný rozpor s textem, uvedeným v posledním odstavci na str. 30 souboru.

Str. 32 (ot.č. 21 – změna textu tučně)

Charakterizujte oprávnění strážníka **podle zákona o obecní policii** požadovat od každého věcnou a osobní pomoc. Kdy tato pomoc **nemusí** být poskytnuta; uveďte praktické příklady. (Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny.)

Str. 33 (ot.č. 22)

Druhá řádka odspodu – slova „veřejného činitele“ nahradit slovy „úřední osoby“.

Str. 35 (ot.č. 23 – změna textu tučně)

V jakých případech je **podle zákona o obecní policii** strážník oprávněn **se přesvědčit, zda osoba nemá u sebe zbraň** a kdy může zbraň odebrat. Uveďte technické a taktické zásady při provádění tohoto úkonu. Jak bude naloženo se zbraní, pokud bude při tomto úkonu odebrána, resp. dobrovolně vydána.

(Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny.)

Str. 90 (ot.č. 49)

Doplnit na konec větu – „Do konce roku 2011 lze navíc používat i jednotné prvky stejnokrojů a označení vozidel obecní policie dle předchozí zrušené vyhlášky MV ČR č. 88/1996 Sb.“

Str. 104 (ot.č. 1 – změna spočívá v tom, že tato otázka je rozdělena na dvě – 1. a 4.)

1) Uveďte oprávnění a povinnosti svolavatele shromáždění podle zákona o právu shromažďovacím.

4) Uveďte povinnosti účastníků shromáždění podle zákona o právu shromažďovacím.

(Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny.)

Str. 130 (ot.č. 10)

Ve druhém odstavci odshora změnit číslo nařízení vlády – správně je č. 455/2009 Sb.

Množství větší než malé:

Konopí (více než 0,3% THC), kokainovník pravý, rostliny obsahující meskalin (např. kaktus), rostliny obsahující DMT (např. mimosa prérizní a její kořen) - více než 5 rostlin

Houby obsahující psilocybin a psilocin – více než 40 hub

Str. 138 (ot.č. 15)

U jiného správního deliktu podle § 24 tabákového zákona vyměnit dosavadní odstavec 4, písmeno a) za odst. 6, písmeno i):

„prodá tabákový výrobek, elektronickou cigaretu nebo alkoholický nápoj osobě mladší 18 let anebo podá alkoholický nápoj osobě mladší 18 let“.

Str. 165 (ot.č. 3 – změna spočívá v tom, že tato otázka je rozdělena na dvě – 3. a 4.)

3) Jak se postupuje v případech, kdy se přestupku dopustí osoba požívající výsad a imunit podle zákona nebo mezinárodního práva, poslanec nebo senátor.

4) Vyjmenujte a popište druhy sankcí podle zákona o přestupcích, uveďte, co je účelem jejich uložení.

(Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny, jen se posouvá číslování otázek až k 9. otázce, která byla k 1. 8. 2010 vypuštěna.)

Str. 170 (ot.č. 7 – změna v první větě otázky z důvodu přesunu dopravních přestupků z § 22 zákona o přestupcích do § 125c zákona o silničním provozu)

„Které přestupky v provozu na pozemních komunikacích je strážník oprávněn projednat v blokovém řízení“

V písm. d) bod 2. se slova "proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích" nahrazují slovy "podle zákona o silničním provozu".

Str. 171 (ot.č. 7)

Níže uvedený § 22 zaměnit za § 125c zákona o silničním provozu, odst., písm. a body zůstávají stejné.

§ 22 odst. 1 písm. f) bod 4. – na konci textu v závorce doplnit na „do“ 1 000,-

§ 22 odst. 1 písm. f) bod 11. – škrtnout ve druhé řádce slovo „zastaví“ a text od třetí řádky za „O 1“. (Pozn.: Nově je neoprávněné zastavení na vyhrazeném parkovišti pro invalidy přestupkem podle písm. k)

§ 22 odst. 1 písm. l) nahradit písm. k) a ve druhé řádce „a až k“ nahradit nově „a až j“

§ 22 odst. 1 písm. f) bod 1. – škrtnout ve třetí řádce slova „a zvířeti“ a v poslední řádce v závorce doplnit na „do“ 1 000,-.

Str. 172 (ot.č. 7)

Níže uvedený § 22 zaměnit za § 125c zákona o silničním provozu, odst., písm. a body zůstávají stejné.

§ 22 odst. 1 písm. f) bod 3. – na konci textu v závorce doplnit na „do“ 2 500,-

§ 22 odst. 1 písm. f) bod 5. – ve třetí řádce doplnit na „do“ 2 500,- a škrtnout až na konci poslední celou závorku.

Str. 174 (ot.č. 8)

V předposlední tučně psané řádce změnit „k až o“ na „l až p“.

Str. 174 (ot.č. 9 vypuštěna)

S účinností od 1. 8. 2010 byl vypuštěn § 34 v přestupkovém zákoně a tyto přestupky dnes nalezneme v § 116 zákona o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Str. 175 (ot.č. 10 nová, vložená – stávající ot.č. 10 – 22 se přečíslojí na 11 – 23)

10) Jakým protiprávním jednáním lze spáchat přestupky na úseku školství a výchovy mládeže podle zákona o přestupcích. Popište postup strážníka při jejich zjištění.

Odpověď:

§ 31 Přestupky na úseku školství a výchovy mládeže

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo ohrožuje výchovu a vzdělávání nezletilého zejména tím, že nepřihlásí dítě k povinné školní docházce nebo zanedbává péči o povinnou školní docházku žáka.

(2) Za přestupek podle odstavce 1 lze uložit pokutu do 3 000 Kč.

Z pohledu strážníka půjde zejména o situace, kdy např. v dopoledních hodinách narazí na školou povinné děti, zvláště v případě jejich protiprávního jednání. Pokud následně zjistí, že došlo k zanedbání povinné školní docházky (v ČR základní devítiletá škola), může nabýt podezření, že došlo ke spáchání výše uvedeného přestupku porušením rodičovské povinnosti dle zákona o rodině. Jelikož není strážník oprávněn tento přestupek řešit v blokovém řízení, je povinen jej oznámit příslušnému správnímu orgánu k projednání. Tímto orgánem bude místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností. Takové oznámení musí strážník doložit důvody a důkazy, o něž se bude podezření opírat (§ 10 ZOP). Ty lze získat dotazem v příslušné škole, podáním vysvětlení od dětí a jejich rodičů apod. Pachatelem takového přestupku bude především rodič, není ale vyloučena odpovědnost např. druha, který žije s rodičem dítěte ve společné domácnosti a plní rodičovské povinnosti.

Tento přestupek je subsidiární (podpůrný) k trestnému činu „Ohrožování výchovy dítěte“ podle § 201 trestního zákoníku. Větší společenská škodlivost trestného činu je dána následkem, kdy je ohrožen rozumový, citový nebo mravní vývoj dítěte (např. umožněním dítěti vést zahálčivý nebo nemravný život), což v kontextu s výše uvedeným přestupkem znamená, že u trestného činu zpravidla půjde o déle trvající činnost (v praxi se někdy používá orientačně doba 100 neomluvených, zameškaných hodin), což ovšem není pravidlem. I u trestného činu postačí zavinění z nedbalosti. Pokud by tedy strážník nabyl podezření, že se již může jednat o trestný čin, je povinen tuto skutečnost bez zbytečného odkladu oznámit policii.

Str. 183 (ot.č. 17)

Uprostřed stránky slova „§ 22 odst. 1 písm. h) zákona o přestupcích“ nahradit slovy „§ 125c odst. 1 písm. h) zákona o silničním provozu“.

Str. 187 (ot.č. 19)

Pátá řádka od spodu - bod 2. se slova "proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích" nahrazují slovy "podle zákona o silničním provozu".

Str. 188 (ot.č. 19)

Bod 3. - na konci „k až o“ změnit na „l až p“.

Str. 188 (ot.č. 20)

Bod 2. - se slova "proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích" nahrazují slovy "podle zákona o silničním provozu".

Str. 189 (ot.č. 20)

Nahoře - bod 3. - na konci „k až o“ změnit na „l až p“.

Uprostřed stránky „Pod bodem 2“ změnit v následné větě slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 zákona o přestupcích“ na „ podle § 125c zákona o silničním provozu“.

Uprostřed stránky „Pod bodem 3“ vypustit celou poznámku psanou kurzívou.

Str. 192 (ot.č. 21)

U písm. f) a j) použít znění platné před 1. 7. 2010 (uvedeno na stránce předtím) a vypustit písmena m) až p) – tyto změny nabudou účinnosti až 1. 1. 2012.

Str. 201 (ot.č. 2)

Doplnit větu, že odstavením vraku na pozemní komunikaci (a následné neodklizení ve lhůtě dvou měsíců) se vlastník vraku zároveň dopouští přestupku podle z. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 42a odst. 1 písm. h) a i) (v případě vlastníka PO, jde samozřejmě o jiný správní delikt podle § 42b). V případě místních a veřejně přístupných účelových komunikací lze přestupek projednat v blokovém řízení do 1.000 Kč, ale vzhledem k okolnostem a vyřešení předběžné otázky vraku, bude lepší věc oznamovat a počkat si na rozhodnutí správního orgánu (odbor dopravy OÚ obce), kterým vlastně bude otázka vraku vyřešena.

Str. 204 (ot.č. 5 – změna textu otázky)

Kdo je podle zákona o silničním provozu řidičem, jaké jsou jeho povinnosti **podle § 5 téhož zákona**.

Na textu odpovědi se nic nemění.

Str. 205 (ot.č. 5)

Šestá odrážka od shora se nahradí textem „nesmí ohrozit nebo omezit chodce, který přechází pozemní komunikaci po přechodu pro chodce nebo který zjevně hodlá přecházet pozemní komunikaci po přechodu pro chodce, v případě potřeby je řidič povinen i zastavit vozidlo před přechodem pro chodce; tyto povinnosti se nevztahují na řidiče tramvaje“.

Jako poslední se přidá odrážka s textem „mít na sobě oděvní doplňky s označením z retroreflexního materiálu stanovené prováděcím právním předpisem podle § 56 odst. 8, nachází-li se mimo vozidlo na pozemní komunikaci mimo obec v souvislosti s nouzovým stáním; to neplatí pro řidiče motocyklu, mopedu a nemotorového vozidla“.

Druhá odrážka od spodu – označení O1 se nahrazuje výrazem „parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“.

Str. 207 (ot.č. 6)

Třetí odrážka zní: „na přechodu pro chodce nebo na přejezdu pro cyklisty a ve vzdálenosti kratší než 5 m před nimi,“

Str. 212 (ot.č. 9)

Na konec stránky doplnit text: „Je-li překážkou provozu na pozemní komunikaci závada ve sjízdnosti, kdy technický stav komunikace nedovoluje další bezpečnou jízdu, je policista oprávněn do doby odstranění této závady zakázat vozidlům další jízdu a ostatním vozidlům na tuto komunikaci nebo její úsek zakázat vjezd.“

Str. 220 (ot.č. 14 – změna textu otázky)

Komu a kým může být vydán parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením podle zákona o silničním provozu. Jaké výjimky má řidič vozidla označeného parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením podle zákona o silničním provozu.

V rámci celého textu odpovědi na otázku nahradit slova „označení O1“ slovy „parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“.

V posledním odstavci na str. nahradit slova „vlastníku motorového vozidla“ slovy „držiteli řidičského oprávnění“.

Str. 221 (ot.č. 14)

Předposlední odstavec vypustit a nahradit větou: „Na vyhrazeném parkovišti pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením je vozidlům bez tohoto označení zakázáno zastavení a stání.“

Str. 222 (ot.č. 15 – změna textu otázky)

Jaká pravidla platí na vyhrazeném parkovišti pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením podle zákona o silničním provozu. Jaká oprávnění má strážník v souvislosti s vozidlem označeným parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením.

Text odpovědi opravit podle předchozí otázky.

Další změny:

- § 22 zákona o přestupcích nahradit § 125c zákona o silničním provozu
- neoprávněný vjezd na vyhrazené parkoviště pro invalidy již není přestupkem
- přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 11. je spáchán pouze nedovoleným stáním, nedovolené zastavení je již pouze přestupkem podle odst. 1 písm. k)

Str. 233 (ot.č. 20)

Doplnit ještě nakonec jednu odrážku:

- „je důvodné podezření, že vozidlo bylo užito v rozporu s § 47a.“ (jde o nedovolené závody na pozemních komunikacích, kdy může PČR zablokovat vozidlo až na 48 hod.)

Str. 234 (ot.č. 21)

Ve druhém odstavci od spodu změnit text za bodem 2. „, proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích“ na „podle zákona o silničním provozu“.

Str. 235 (ot.č. 21)

Text první odrážky změnit na: „překročení nejvyšší dovolené rychlosti stanovené zákonem nebo dopravní značkou o více než 5 km.h⁻¹ a méně než 20 km.h⁻¹ v obci nebo o více než 10 km.h⁻¹ a méně než 30 km.h⁻¹ mimo obec“.

Třetí a čtvrtou odrážku vypustit.

Str. 236 (ot.č. 22 – změna textu)

„Uveďte, které doklady je strážník podle zákona o silničním provozu oprávněn požadovat od řidiče motorového vozidla a ve kterých případech. Jaké doklady a od koho může strážník požadovat v případě, že vozidlo je při stání nebo jízdě označeno parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením.“

Platí opravy jako u předchozí **Str. 222 (ot.č. 15)**.

Str. 242 (ot.č. 26)

Vypustit ve druhém odstavci první odrážku.

Str. 243 (ot.č. 26)

Tučně psaný nadpis shora „§ 22 zákona o přestupcích, Přestupky proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích“ nahradit nadpisem „ § 125c zákona o silničním provozu“

Uprostřed stránky v odst. (10) doplnit před čísla „1000“ a „2500“ slova „do“.

Str. 247 (ot.č. 1 – změna textu tučně)

Podle zákona o opatřeních před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami uveďte:

- na kterých místech je zakázáno kouřit,
- kde je zakázáno prodávat tabákové výrobky, tabákové potřeby a elektronické cigarety
- **komu je zakázáno prodávat tabákové výrobky, tabákové potřeby a elektronické cigarety**

(Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny.)

Str. 253 (ot.č. 3 – nová k 1. 8. 2010, vložena – stávající ot.č. 3 – 4 se přečíslovají na 4 – 5)

3) Uved'te pět skutkových podstat, kterými lze spáchat jiné správní delikty podle zákona o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami. Popište postup strážníka při jejich zjištění.

Odpověď:

§ 24 odst. 6)

Fyzická nebo právnická osoba se jako provozovatel dopustí správního deliktu tím, že

- a) neprovede povinné značení podle tohoto zákona,
- b) umožní kouření na místě, na němž je kouření tímto zákonem nebo obecně závaznou vyhláškou obce zakázáno,
- c) prodá tabákový výrobek, tabákovou potřebu, elektronickou cigaretu nebo alkoholický nápoj mimo místa tímto zákonem pro prodej stanovená,
- d) prodá tabákový výrobek, tabákovou potřebu, elektronickou cigaretu nebo alkoholický nápoj pomocí prodejního automatu, u něhož nelze vyloučit prodej osobě mladší 18 let věku nebo pomocí jiné formy, u které není možno ověřit věk kupujícího,
- e) prodá, vyrobí nebo doveze potravinářský výrobek nebo hračku napodobující tvar a vzhled tabákového výrobku nebo tabákové potřeby anebo hračku napodobující tvar a vzhled alkoholického nápoje,
- f) nezajistí prodej tabákových výrobků, tabákových potřeb nebo alkoholických nápojů anebo podávání alkoholických nápojů osobou uvedenou v § 7 odst. 2 a v § 11 odst. 3,
- g) prodá tabákový výrobek, tabákovou potřebu, elektronickou cigaretu nebo alkoholický nápoj na akci určené pro osoby mladší 18 let anebo podá alkoholický nápoj na akci určené pro osoby mladší 18 let,
- h) prodá tabákovou potřebu osobě mladší 18 let,
- i) prodá tabákový výrobek, elektronickou cigaretu nebo alkoholický nápoj osobě mladší 18 let anebo podá alkoholický nápoj osobě mladší 18 let.

Provozovatelem se rozumí právnická nebo fyzická podnikající osoba. Strážník při zjištění výše uvedené skutkové podstaty není oprávněn tento správní delikt řešit na místě v blokovém řízení, ale je povinen jej oznámit příslušnému správnímu orgánu. Tím je především obecní úřad místně příslušné obce. Takové oznámení doloží důvody a důkazy, o něž se podezření opírá. U fyzické nepodnikající osoby se může jednat o přestupek podle § 30 zákona o přestupcích.

Str. 278 (ot.č. 12 – změna textu otázky)

„Při obchůzce jste na vyhrazeném parkovišti pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením zjistil stojící osobní automobil, který není označen parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením. Jak budete postupovat v případě, že:

- a) řidiče u vozidla zastihnete
- b) řidič se u vozidla zdržovat nebude.“

Platí opravy jako u předchozí **Str. 222 (ot.č. 15)**.

Str. 283, 284 (ot.č. 15)

Co se týče kvalifikace, nahradit § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích slovy § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu a § 22 odst. 1 písm. e) bod 1. zákona o přestupcích slovy § 125c odst. 1 písm. e) bod 1. zákona o silničním provozu.

Str. 286 (ot.č. 18 - nová)

Občané obce na úřadovnu obecní policie oznámili, že na jejich pozemcích, které se nacházejí na území obce, se bez jejich souhlasu utábořila skupina osob spolu s motorovými vozidly a stany. Na výzvy občanů k opuštění jejich majetku tyto osoby nereagují. Navíc dochází k silnému znečištění nemovitostí odpadky.

- K jakému protiprávnímu jednání dochází.
- Popište svůj další postup.
- Jaká oprávnění podle zákona o obecní policii využijete.

Odpověď:

V daném případě by se nabízel přestupek proti majetku podle § 50 odst. 1, písm. b) zákona o přestupcích takovým jednáním, že pachatelé úmyslně neoprávněně užívají cizí majetek (nemovitost – pozemek). Tento přestupek je subsidiární k trestnému činu „Neoprávněné užívání cizí věci“ podle § 207 trestního zákoníku. O tento trestný čin však nepůjde, i když hodnota pozemků bude jistě přesahovat hodnotu nikoli malou (25 000,-Kč), neboť se pachatel pozemku ani nezmocnil (odejmutí z faktické moci jiného) ani mu nebyl svěřen, a tím nebyla naplněna objektivní stránka trestného činu. Tento přestupek je strážník oprávněn řešit na místě v blokovém řízení až do výše 1 000,-Kč, ale vzhledem k okolnostem případu, kdy došlo navíc k silnému znečištění pozemků, by bylo vhodné věc postoupit přestupkové komisi, která může uložit pokutu až do výše 15 000,- Kč a navíc i uložit povinnost uhradit vzniklou škodu spojenou s úklidem pozemků, čehož by se jinak museli vlastníci pozemků domáhat v občanskoprávním řízení. Také není vyloučen přestupek podle § 45 odst. 1 zákona o přestupcích tím, že pachatelé svým jednáním, porušující obecně závazné předpisy o ochraně životního prostředí, zhoršili životní prostředí. Tento přestupek je subsidiární k trestnému činu „Poškození a ohrožení životního prostředí“ podle § 293 resp. § 294 trestního zákoníku. O tento trestný čin však nepůjde, neboť by se muselo jednat o území nejméně 3 hektarů. Tento přestupek není oprávněn strážník projednávat v blokovém řízení, proto by jej musel oznamovat příslušnému správnímu orgánu, kterým je obecní úřad obce s rozšířenou působností (pokud by se jednalo o zemědělskou půdu - zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není – přicházel by navíc v úvahu i přestupek podle § 35 zákona o přestupcích). Na základě výše uvedeného strážník ověří dané skutečnosti (šetřením na místě, podáním vysvětlení všech zúčastněných, listinnými důkazy), zda odpovídají uváděným skutečnostem. Pokud ano, ztotožní osoby neoprávněně užívající cizí pozemky (jakož i jejich vlastníky a případné svědky) a vyzve je, aby opustili dané pozemky (včetně uvedení pozemků do původního stavu). V případě neuposlechnutí výzvy strážníka při výkonu jeho pravomoci (tento přestupek bude muset strážník díky kumulaci s výše uvedeným majetkovým přestupkem dle § 57 zákona o přestupcích – společné řízení, oznamovat) lze zabránit v pokračování páchaní protiprávního jednání zákrokem, ale vzhledem k uváděným okolnostem by bylo vhodné postupovat v součinnosti s policií, která by byla na místo

přivolána. A to i z toho důvodu, že v krajním případě, kdy by došlo k částečnému znehodnocení pozemku resp. se stal pozemek neupotřebitelným a došlo tím ke škodě nikoli nepatrné (5 000,-Kč), mohlo by se jednat dokonce i o trestný čin „Poškození cizí věci“ podle § 228 trestního zákoníku.

Str. 287 (ot.č. 19)

V předposledním odstavci vypustit v první větě slovo „musí“ a před číslo 2500 vložit předložku „do“.

Str. 288-290 (ot.č. 20)

Změny:

- nahradit slova „označení O1“ slovy „parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“.
- § 22 zákona o přestupcích nahradit § 125c zákona o silničním provozu a písm. l) písmenem k).

Str. 292 (ot.č. 22 – změna textu otázky)

„V rámci vzájemné spolupráce vykonáváte pracovní činnost spolu s příslušníkem Policie ČR. Policista projednává přestupek podle zákona o silničním provozu, který sám odhalil. V závěru Vás požádal o uložení blokové pokuty za toto protiprávní jednání, které je i strážník oprávněn projednat v blokovém řízení, s odůvodněním, že mu došly pokutové bloky. Jak budete v tomto případě postupovat; svůj postup zdůvodněte.“

Odpověď zůstává nezměněna.

Str. 301 (ot.č. 27)

Vypustit v prvním odstavci ve 3. a 4. řádce text „který byl za obdobné protiprávní jednání v minulosti postižen,“ – v novém trestním zákoníku již není trestným činem recidiva u přestupků při týrání zvířat.

Str. 304, 305 (ot.č.29)

Změny:

- proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 zákona o přestupcích nahradit slovy podle § 125c zákona o silničním provozu a písm. l) nahradit písmenem k).
- vypustit předposlední odstavec odpovědi.

Str. 313 (ot.č. 34)

Na konci prvního odstavce přidat větu: Porušením takovéto vyhlášky je spáchán přestupek dle § 27 odst. 1, písm. j) výše uvedeného zákona na ochranu zvířat proti týrání (ne podle § 46 odst. 2 zákona o přestupcích). Jelikož tento přestupek je oprávněna projednat každá obec, je oprávněn jej projednat i strážník v blokovém řízení do výše 1 000,-Kč
V sedmé řádce odspodu částku „1 000“ zaměnit za „20 000“.

Str. 321 (ot.č. 39 – změna textu tučně)

Na úřadovnu obecní policie Vám bylo osobou telefonicky oznámeno, že po návratu z nákupu před malou chvílí zpozorovala vypáčené vstupní dveře do bytu sousedů, odkud se ozývá i hluk. Uvedla, že sousedé před několika dny odjeli na zahraniční dovolenou a dali jí klíče od bytu, aby jim mohla zalévat květiny.

• K jakému protiprávnímu jednání zřejmě dochází.

· Popište svůj postup.

(Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny.)

Str. 322-324 (ot.č. 40)

Změny:

- vypustit první dvě řádky na str. 323,

- na str. 323 ve třetím odstavci od spodu na konci první věty vypustit slovo „musí“ a vložit před číslo 1000 předložku „do“,

- na str. 324 v prvním řádku vypustit slovo „musí“ a ve druhém řádku před číslo 2500 doplnit předložku „do“,

- na str. 324 nahradit slova „Zákon o přestupcích v § 22“ slovy „Zákon o silničním provozu v § 125c“.

Str. 324 (ot.č. 41)

V páté řádce odspodu text „písm. l)“ zaměnit za „písm. m)“.

Str. 326 (ot.č. 42)

Ve druhém odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.

Str. 327 (ot.č. 43)

V předposledním a posledním řádku nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. a) bod 3. zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. a) bod 3. zákona o silničním provozu“.

Str. 334 (ot.č. 47 – změna textu tučně)

Při výkonu své pracovní činnosti v souladu se zákonným oprávněním zastavíte osobní automobil a při kontrole osvědčení o registraci vozidla zjistíte, že registrační značka uvedená v osvědčení je rozdílná od registrační značky umístěné na vozidle. Osoba provozovatele tohoto motorového vozidla je odlišná od osoby, která vozidlo řídí.

• K jakému protiprávnímu jednání zde může docházet.

· Popište svůj další postup.

(Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny, pouze ve třetím odstavci slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 zákona o přestupcích“ nahradit slovy „podle § 125c zákona o silničním provozu“.)

Str. 335 (ot.č. 48)

V šestém řádku zaměnit § 24 odst. 4 tabákového zákona za § 135c z.č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a to:

odst. 1 – přestupek u fyzické osoby

odst. 2 – správní delikt právnické osoby a podnikatele jako fyzické osoby

Projednává celní úřad, ČOI, SZPI, ŽÚ – strážník oznamuje.

Str. 336 (ot.č. 49)

Přidat na konec ještě jednu možnou skutkovou podstatu přestupku podle § 27 odst. 2 písm. f) zákona na ochranu zvířat proti týrání, a to v tom případě, pokud by chovatel porušil povinnost zabezpečit zvíře v zájmovém chovu (zvíře jako společník) proti úniku, kterou mu stanoví tento zákon (č. 246/1992 Sb.) v § 13 odst. 1. Tento přestupek není strážník oprávněn řešit na místě v blokovém řízení.

Str. 343 (ot.č. 52)

V poslední větě prvního odstavce nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.

Str. 349 (ot.č. 56 - nová)

Při obchůzkové činnosti jste zjistil, že na území Vaší obce došlo na místní komunikaci k zakrytí stálé svislé dopravní značky „Zákaz zastavení“ (č. B 28) igelitovou taškou s logem prodejce potravin a k převrácení přenosné dopravní značky omezující nejvyšší dovolenou rychlost na vymezeném úseku místní komunikace, kde probíhají stavební práce.

· K jakému protiprávnímu jednání v tomto případě došlo.

· Jak budete postupovat.

Odpověď:

V daném případě se může jednat o přestupek uvedený v zákoně č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a to v § 42a, odst. 1, písm. h):

h) na dálnici, silnici nebo místní komunikaci provádí činnost, která je podle § 19 odst. 2 písm.

a) až g) zakázána

(§ 19 odst. 2, písm. a) - na dálnicích, silnicích a místních komunikacích je dále zakázáno neoprávněně odstraňovat, zakrývat, přemísťovat, osazovat nebo pozměňovat dopravní značky a dopravní zařízení, anebo na těchto věcech cokoliv umísťovat)

Pokud jde o místní komunikaci resp. veřejně přístupnou účelovou komunikaci, je oprávněna projednávat tyto přestupky každá obec, proto jej může projednat v blokovém řízení i strážník, a to do výše 1 000,-Kč. Vzhledem k okolnostem i závažnosti případu, by však bylo vhodné přestupek oznamovat i v případě zjištění konkrétního pachatele.

Postup strážníka bude spočívat ve zdokumentování místa, uvedení značek do původního stavu, podání vysvětlení ze strany pracovníků konajících stavební práce a případně dalších osob, které mohou poskytnout relevantní vysvětlení, následném zpracování oznámení o podezření ze spáchání přestupku a jeho postoupení dle výše uvedeného.

Str. 352 (ot.č. 58)

V předposledním odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. f) bod 1. zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 1. zákona o silničním provozu“.

V posledním odstavci před číslo 1000 vložit předložku „do“.

Str. 356 (ot.č. 62 – změna textu tučně)

Při výkonu pracovní činnosti zastavíte osobní automobil, který vjíždí do pěší zóny v době, kdy tam není vjezd povolen. Ve vozidle je pouze řidič a spolujezdec. Po zastavení vozidla registrujete, že vozidlo je viditelně označeno **parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením**.

- **K jakému protiprávnímu jednání zde mohlo dojít.**
- **Jaké doklady budete požadovat k předložení.**
- **Jak budete postupovat.**

Platí opravy jako u předchozí **Str. 222 (ot.č. 15)**.

Stránku 358 a 359 nahradit slovy:

Přestupku podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 11. zákona o silničním provozu se mimo jiné dopustí řidič, který při jízdě resp. stání neoprávněně použije k označení vozidla parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením. Tento přestupek není strážník oprávněn řešit v blokovém řízení, proto jej musí oznámit příslušnému správnímu orgánu k projednání.

Str. 359, 360 (ot.č. 63)

Ve druhém a posledním odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.

Str. 361 (ot.č. 64)

Ve druhém odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.

Str. 364 (ot.č. 67)

V novém trestním zákoníku najdeme nový trestný čin:

§ 342 Neoprávněné zaměstnávání cizinců

(1) Kdo ve větším rozsahu neoprávněně zaměstná nebo zprostředkuje zaměstnání cizinců zdržujících se neoprávněně na území České republiky, nebo kdo ve větším rozsahu neoprávněně zaměstná nebo zprostředkuje zaměstnání cizinců, kteří nemají platné povolení k zaměstnání podle jiného právního předpisu, bude potrestán odnětím svobody až na šest měsíců, propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty nebo zákazem činnosti.

(2) Odnětím svobody až na jeden rok bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

- a) jako člen organizované skupiny,
- b) za úplatu, nebo
- c) opětovně.

Pozn.: „ve větším rozsahu“ znamená „po živnostensku“ – nejde o jednoho pracovníka, ale o „firemní činnost“ – proto bude dle zadání otázky věc předána PČR.

Str. 366 (ot.č.68)

V odpovědi nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“ a na konci vypustit poslední větu odpovědi.

Str. 376 (ot.č. 75)

Ve druhém odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.

Str. 378, 379 (ot.č. 78 – změna textu otázky)

„Občan Vám oznámil, že na jeho vyhrazeném parkovišti pro vozidlo označené parkovacím průkazem pro osoby se zdravotním postižením, stojí již více než hodinu pro něj neznámý osobní automobil.

Jakého protiprávního jednání se dopustil řidič, který zde osobní automobil zaparkoval.

Jaký bude Váš další postup.“

Změny:

- označení O1 nahradit slovy „parkovací průkaz pro osoby se zdravotním postižením“
- nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. f) bod 11. zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. f) bod 11. zákona o silničním provozu“.

Str. 382 (ot.č. 81)

V prvním odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.

Str. 384 (ot.č. 82)

Vypustit poslední dva odstavce odpovědi.

Str. 386 (ot.č. 84 – změna textu otázky)

„Při výkonu své pracovní činnosti jste zastavil motorové vozidlo, jehož řidič se dopustil přestupku podle zákona o silničním provozu (jde o přestupek, který jste oprávněn projednat v blokovém řízení). Řidič s vozidlem zastavil, ale zůstal ve vozidle uzamčen a odmítá s Vámi komunikovat. K jakému protiprávnímu jednání ze strany řidiče došlo.

Jak budete v této situaci postupovat a kterých oprávnění ze zákona o obecní policii či jiných právních norem můžete využít.“

(Stávající text odpovědi je dostačující v rámci uvedené změny.)

Str. 389 (ot.č. 86)

V prvním odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.

Str. 392 (ot.č. 87)

V pátém řádku od shora se slova „není zatím“ nahradí slovem „je“ a následující větu vypustit. Dále v sedmé řádce od spodu nahradit slovo „není“ slovem „je“.

Str. 393, 394 (ot.č. 88)

V prvním a posledním odstavci nahradit slova „proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích podle § 22 odst. 1 písm. l) zákona o přestupcích“ slovy „podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu“.